

課程名稱：專題研討

日期：2014/03/05

主題：金融講堂

演講人：梁啟源 董事長

班級：會碩二

姓名：M0162022 林亞萱

由於上學期的演講內容十分豐富多元又有趣，因此也非常期待這學期的第一場演講！今天是由中華經濟研究院的梁啟源董事長來為我們進行四個小時的演講，梁董事長將今天演講內容分為三個主題，分別為我國的能源價格政策、核能問題以及悶經濟。

首先，梁董事長以許多的統計數據來對於為什麼台灣近年來郵電飆漲的原因，於其列舉的五項可能原因中，其認為最大的兇手就是期貨市場的炒作，而為什麼2004年後原油期貨市場的炒風大作，可歸因於三個原因：(1)國際利息偏低、(2)熱錢氾濫以及(3)避險基金。在梁董事長近一個半小時的演說後，的確讓我對於台灣油電齊漲現象有所理解，也較能接受政策的執行，但我仍然對於其將台灣的油價與一些已發展國家相比感到不妥，當然，如梁董事長所言，有許多媒體與名嘴一直抨擊油電齊漲的現象，但他們或許對這個領域一點涉略都沒有，而梁董事長對於這方面有非常深入的了解，因此不齒這些偏頗的報導，但梁董事長對於我國薪資水準尚未跟上油電漲幅的現象，或許能有更多的考量。

接著，我們探討了前年吵得轟轟烈烈的核四問題，在演講之前，我對於核四的設立是站在支持的角度，我認為，雖然核能發電有其風險存在，但面對台灣不適合風力及水力發電的狀況，核能發電也許是比較可行且便宜的電力來源。席間，梁董事長也一一為大家解答了普遍對核四的疑問，不過，因為他對於核四的片面之詞，使得我對核四的續建反而轉向有所保留。

這場演講，對於聽了系上四年演講的我來說，真是有史以來，腦海中有最多想法不停激盪的一場。在這四小時裡，我最大的收穫便是發現我還沒有足夠包容所有想法的寬大胸襟，不可否認梁董事長對於其所屬領域有絕對的專精，但我認為凡事必定一體兩面，舉核四為例，其對於核四的續建僅有正面的觀點，卻絕口不提核四的缺點，於此，是很難說服一般反核的民眾的。所以，或許大部分的人較能達到學有專精，但說話的技巧卻未必人人都學得來。

雖然這是要繳回的心得，而且心得佳作通常會被放上系網，亦了解我的整篇心得太多批評無法獲選，但也不想交出違心之論的心得，畢竟以上論點切切實實是我心所得。

企業倫理第一講

管理學院 會計系 呂鵬 S0294092

說實話,我很慶倖自己在選課的時候選擇了企業倫理這節課,也很榮幸能夠有機會聽到眾多像梁董事長這樣的名師大家親口授課解惑。這些講座與我們的專業知識緊密相關,但是卻不單一,主講人都是經驗豐富的社會經濟領域的研究者和領導者,名師神采飛揚,聽者亦有心得。通過不同主講人對不同研究領域的介紹,極大地豐富了我們的知識面,也引起了我們對宏觀經濟領域的興趣。

學術講座是在大學生活中的一種非常好的學習途徑,在聽學術講座的過程中,不僅可以領略各領域專家的口才藝術,還可以開闊我們的視野,學習平時課堂上學不到的知識。令我感到驚奇的是此次課程安排的主講人級別之高,地位之重也的確是我大陸無法觸及的,可能歸咎於大陸學生數目過多,教育上人均資源遠遠不及臺灣的原因。學校為我們安排的學術講座都是專業研究經濟領域及應用方面的知識,主講人也會談到涉及我們未來人生規劃,以及現代大學生精神培養的一些熱點話題,在豐富我們專業知識的同時,也為我們將來的人生道路指點了方向。主

主講人在講座中進行演講是很辛苦的,不僅需要熟練地對相關領域的知識掌握于胸,還需要有出色的語言表達能力讓聽眾明白想要闡述的觀點。在聆聽此次講座的過程中,我深深地感受到了梁董事長作為中華經濟研究院董事長的過硬的專業知識和高瞻遠矚的眼界,他從21世紀初國際油價的飆漲入手,結合各種詳盡的資料數據,論證了國際油價上漲背後真正的主要原因即是由於國際原油期貨市場的炒作;在延伸到臺灣的能源價格政策,從經濟學的角度解釋了臺灣能源價格調高的原因,以及對臺灣經濟已經造成或者將要造成的深刻影響;最後探尋臺灣“悶經濟”的解決之道。嚴謹的數據分析,有理有據的嚴密論證,讓我不禁由衷的感歎董事長就是董事長,我之於梁先生,就若是蚍蜉之於大樹。

我感覺此次聆聽梁先生的講座最大的收穫有兩點:一是對於宏觀經濟的把握能力,作為中華經濟研究院的董事長,梁先生的思考方式具有極強的宏觀戰略性,他對臺灣整個經濟運行的軌跡了然於心,而且還可以結合國際經濟的走勢,其對整體宏觀經濟能力的把握能力的確非同一般,這一點從他正確判斷國際油價的漲落幅度中可見一斑,而作為一名學生,我們最缺少的就是整體把握的能力,梁先生的講座讓我感受到了這種能力的重要性和魅力;二是對於學術研究的嚴謹分析能力,作為學生,寫作論文是必要的一項學習能力;作為企業乃至國家管理者,論證各項決策方案也是不可或缺的工作能力,我從梁先生在講座中學習到,嚴謹的學術分析不論是對學習還是工作都及其重要,只有首先用數據說服自己,其次才能說服別人,如果連自己都說服不了,有怎麼能讓別人信服呢?

聽君一席話,勝讀十年書。僅敬以梁董事長,謝謝!

2014.3.8

一、國際油價飆漲與我國能源政策

國際石油飆漲對產業造成很大的衝擊，一開始只認為和市場供給關係有相關，但聽了梁董事長的分析後，發現主因還是源自於期貨市場的炒作和熱錢的湧入，石油對於我們可說是一項很重要的能源，國際石油的價格走勢總是牽動著不少人民的心，國際油價飆漲最先受到影響的就是運輸和原料市場，在成本上升的情況下，為了獲利企業不得不提高售價，而導致通貨膨脹。對於平凡老百姓的生活無非造成衝擊，之前的「油電雙漲」令臺灣人民叫苦連天，當時的我也只膚淺的想到生活費用要增加了，因此對於政府抱持不理解的態度，但聽了演講後，才知道原來臺灣的油、電價格長久以來是世界最低的國家之一，我們的油電費並未反映出進口和燃料成本，中油和台電虧損會造成政府財政惡化，可見比起「凍漲」，適當的調整價格是合理的作法，但前提也應該為漸進，而不是如此快速令人難以招架，以避免調價成為影響物價穩定的因素。

二、核能政策爭議

日本福島事件後，各國對於核能發電持有不同的處理態度，這篇主要針對核能對於台灣的重要，資料雖顯示依環保程度來比發展再生能源發電的外部社會平均成本較核發電低，但大多數人都知道一發展再生能源發電不容易。以德國這決定廢核政策的大歐陸國家，對於發展再生能源發電都困難重重了，何況是地形狹小、相對資源也較缺乏的我們？而且當電力不穩時，德國電網還能與其他國家聯結、進口不足的電力，四面環海的我們該如何與其他國家聯結？在先天條件不足下我們可說是孤立無援阿！現在核四的爭議依舊炒得沸沸揚揚，一國的經濟和用電量可說是息息相關，資訊工業等發展用電量大，若使用成本高的再生能源，這些成本必然會反映在昂貴的電價上，若使用燃料發電，環境汙染的外部成本也是要負擔的額外費用(核能發電排碳量低、汙染少，成本較低)，利潤減少不說，其他家用電的人們能忍受和現在差距大的費用嗎？且備用容量率降低導致的缺電問題也不容小覷。但也不是不能體會抗議核四建廠的聲音，發展核能有核廢料清理、輻射汙染、安全性等問題，但若只跟隨反核流行且盲目廢核的話將對臺灣造成更大的影響，只能說在諸多條件不允許的情況下，要立即廢核是不可能，只能從「穩健減核」中尋求更好的替代方案，以減少其對國家的影響。

三、悶經濟及解決之道

綜合以上的論點，臺灣現在處於的悶經濟狀態不只受石油、廢核的影響，國際景氣使我國出口降低也為主因，現在各國都快速簽定貿易協定，臺灣要如何應對兩岸間的困難、不被國際遺忘，回到 60 年代臺灣經濟的繁榮景象還有待良好的政策出現來整頓整體財政，只能說是條漫長的路啊！

第一次上課，原以為講述經濟類的議題是要有一定專業知識的，殊不知這次主題實在是貼近你我生活，演講內容聽得懂，搭配講義看是更加容易融入議題。議題之一，是打開電視台，不管五年前或五年後肯定都會看到的油價與能源價格。三不五時都會報導的新聞，可見大眾在乎。直覺來說，大家並不樂見東西價格上漲，一漲意味著又要多花錢。

演講者梁董事長相當有主見，對於能源問題有自己的見解，投影片中也用了許許多多的數據和表格加以證明。以前自己根據聽到的說法，以為油價上漲是石油並非源源不絕，一直開採下去會用盡，供需情形下，量少，價就抬高。但演講者說由於技術進步，新發現、能開採的原油變多，雖然世界的原油需求增長，原油可採年限尚無減少趨勢。他認為真正影響油價的問題核心是期貨市場的炒作，2004年後國際利息偏低、熱錢氾濫，期間不只原油，金屬、股票、房地產等價格也大幅上漲。炒股、炒房，也算是促成2008年金融海嘯的因素之一。油電漲跌的情勢，實為對應國際價格的起伏。台灣油價應隨著國際油價波動，但一宣布漲價，民眾輿論便出來了，以致政府決定凍漲。凍漲卻是讓台電及中油吸收價差，長期下來虧損會愈來愈多。演講者不斷強調，今日的凍漲必會導致未來的大漲。現在不漲，以後還是得漲，大家也會有預期心理，物價可能上漲，影響國內經濟物價將上抬，不利物價穩定。

同樣沸沸揚揚的是核能議題，日本311事件後，大家對核能政策更加敏感了，核四成了焦點。核電廠若發生事故相當可怕，核廢料也是個問題，那到底要不要核四？還是都不要核能？贊成與反對派總是爭論不休。演講者表示，以日本為例，減少能產生大量能源的核能，電力公司燃料成本增加，電價上漲，二氧化碳排放目標也得削減。沒核能就要增加燃煤，燃煤會增加二氧化碳排放量。那再生能源呢？可惜台灣地狹人稠，並不如德國那樣有利發展再生能源。使用再生能源有其代價的，像是電價大幅上漲，電力供應不穩等等，考驗存電力的技術，想像台灣民眾遇到斷電大概會吵翻天吧。安全問題，看看大多數已開發國家的例子，專業人員的檢查是必須的。台灣需要核能，但它只是個過程，是個在尋找到穩定新能源前的替代品，未來將會邁向逐漸減核的路。

一個議題的產生，定會有不同的意見主張。站在中立的立場，我可以理解贊成和反對派的理由。不過，人們知道自己為什麼贊成或反對嗎？是因為新聞大肆報導就選邊站？還是跟著群眾說什麼信什麼？因媒體亂煽動而起鬨的人是不是很多呢？應該要理性地詳細理解整個事件，尋找資料，經過自己的分析後發表看法吧，而政府要加強宣導以及增加與民眾的溝通互動，讓人民經常批評政府的無能，政府不理解和採納民意的長期亂象，在未來能夠緩和。

「金融講堂」-心得感想

會二甲 S0162037 陳秋蘭

由國際油價飆漲現象，思考其原因，由演講中可了解，近年國際油價飆漲可能原因有原油供需失衡、美金貶值、開發中國家如中國等原油需求快速成長、石油蘊藏可開採年限縮短、原油期貨市場炒作，接著考慮可能性並蒐集相關資料，也考慮及科技發展、國際趨勢，加以分析後，發現期貨市場交易量成長 1.26 倍為世界原油消費量也增加 3.57 倍，期貨市場的多頭量與 WTI 現貨價格趨勢亦步亦趨，是佐證期貨市場炒作就是國際油價飆漲主因之一，而炒作風氣盛行導因於國際利息偏低及熱錢氾濫，也就是說，因應 2001 年高科技泡沫美國聯邦調降利率，是 2004 年初後原油價格狂飆漲主要原因。

然而在各個領域各有專家，同時也有各種說法，甚至對於未來趨勢預測會有不同說法，如：在國際油價走勢方面，演講者研究認為 2008 年初預測，會因為世界景氣趨緩導致壓抑世界對原油的需求，進而使油價下跌，但在 OPEC 可減產保價與超低利率環境及充裕國際熱錢之下，將持續支持石油期貨炒作及油價。七月時國際油價漲幅極大。對於 2014 年油價變動趨勢可能再增，可能會因美國油氣產量增加、核能談判順利，西方國家解除伊朗出口限制而使油價下跌，因景氣復甦、QE 寬鬆政策而油價上漲。FGE 對未來油價看法則是認為美國緻密油與頁岩氣伴產液體產量成長將帶動 Non-OPEC 國家原油供應增加，油價將一路下跌至 2018 年，在緩升至 2030 年平均每桶接近 100 美金。IEA 對未來油價看法則是認為全球正逢油價高年代，在新政策下 2020 年油價將升至每桶 113 美元，2035 年提高至每桶 128 美元。

眾說云云下，究竟孰是孰非，在事情發生前沒人能夠百分百肯定，而身為一個非專家的讀者或聽者，不可全信於單方面說詞或是穿鑿附會的媒體，但人總容易受影響，疏於深思熟慮而隨波逐流，應保留客觀的態度並有持有己見。

核能政策是近年來熱門議題之一，尤其在日本福島事件後，核能發展便引發重大爭論，而在台灣的核四也因此備受矚目。核能有很多問題如：安全疑慮、核廢料處理等，廢不廢核需要深謀遠慮，然而如果真廢核，台灣該用什麼能源？考慮成本(含社會成本)、安全、穩定性及未來存量後，在有新能源技術大突破前，核能應可作為過渡時期能源重要選項之一。而能源價格應合理化調整，以作為提高能源效率重要政策工具，且如 2012 年油電調整，若未調整勢必會造成「今日凍漲導致未來大漲」現象，因此應讓油電隨燃料成本機動調整。

「悶經濟」指的是當前經濟成長持續低速，失業率居高不下的狀態。起因於國際經濟成長趨緩，影響台灣出口，且內需不振，投資持續負成長，消費也趨緩。而研究指出有效解決方法包括加速簽訂 FTA、加強基礎建設、積極推動節能等。

看著演講者打的標題「金融講堂」，原本以為會一直提到錢、銀行之類的，但事實上卻意外地發現，對於金融需要有國際觀，涉及層面廣，國際油價議題就論及國際趨勢、政治、科技發展等，加上客觀分析，想出因應的方案。不論對於國際油價變動，或是核能議題，甚至是悶經濟，常常聽到的或是沒接觸過的，都在這講座中獲益頗多，很高興能夠參與這「金融講堂」。

這次邀請中華經濟研究院的董事長梁啓源來演講，雖然這次的講座主題為「金融講堂」，但梁先生的主題卻明顯地放在核四這個議題上，而前面的油價飆漲及能源政策的問題，在我聽來像是爲了核能爭議而鋪呈。再來，梁先生的立場明顯，甚至有時過於激動，反而令我覺得有點洗腦我們的意味在。

因我去年關注反核四的議題，也參與了遊行、並聽過反核人士的說法，故對建核與否有一定的了解及想法。梁先生準備的資料其實很完善，特別是列出了幾項大家都有疑慮的問題並提出解答。而我最擔心的問題其實也跟日本福島核災脫不了關係，雖然梁先生舉了法國及其餘歐美國家當例子，但真的能將其跟台灣比嗎？不論台灣位處的地帶及地震發生頻率（正在打著心得的同時就發生地震了），都不能和其相比吧？我另外還在網路上查到梁先生曾說這就像買樂透一樣，是機率的問題，所以我們就必須賭上這個機率？那麼日本賭輸了，台灣呢？台灣只是個小島，而我們能承受得起賭輸的局面嗎？何況去年二月法國《世界報》將台灣的核一、核二廠，列爲全球最危險的三座核電廠之二（因最靠近人口稠密的台北及最頻繁的地震帶），標題是「台灣，核電的巫師徒弟（Taiwan nuclear waste poses immediate risk）」。

再來，從梁先生給的資料中，上面說核電的發電成本是最低的，但我好奇的是其中是否包括了後續處理的除役成本？梁先生提到，核廢料的處理（分爲高階及低階，高階核廢料是指用過的核燃料棒，爲輻射性極強的物質，目前都存放於核電廠內）是政府的問題，「國際高階核廢料處理，仍舊以『掩埋貯放』爲主流，尚無法徹底解決廢核料，美國唯一一座高放射性廢棄物最終處置場『亞卡山核廢掩埋計畫』在民眾反對聲中喊停；芬蘭與瑞典最終處置場正在興建中，法國最終處置場預計二〇二五年營運，日本則是迄今仍尋不著最終處置場址。（擷取自由時報 2013/3/19）」，核廢料的處置分爲「再處理」及「掩埋貯放」。但在處理則牽扯到國際問題（過去南韓要將核廢料送往法國或瑞典等國處理，但卻因爲國際核子保防限制及政治條件限制，短期內美國很難同意。我國和南韓的情況也相同，目前尚未被允許進行核廢料再處理。），而地狹人稠的台灣亦沒有相當大及地質穩定的地，我們真的有本錢去處理這些問題嗎？美國《新科學家》雜誌也指出，發展核電的半世紀以來，全世界三十二個國家，現有三八八個反應爐在運轉，卻沒有半個處置場，能長期封存高階核廢料。

其實我對這個議題也十分兩難，老實來說台灣發展再生能源的潛力的確有限，倘若不發展核能而使用火力發電照樣對環境來說有很大的影響，而我們只能在這之中做取捨嗎？撇除核能問題不談，對於核四還是有多疑慮的，雖然政府表明已花了 2800 億去做核四工程，若停建這些投資都會變成負債，但核四完工之日遙遙無期，且究竟是否如梁先生所說核四的建造是安全的，而不是如同外界所認爲的拼裝車？且法國願意開放核電廠讓人民參觀，那麼台灣政府敢嗎？坦白說我對台灣的各種貪汙腐化也很沒信心，目前花費這麼多的資金，真正有效利用的又有

幾成？這部分也令人猜疑。最後，我覺得真心愛地球，那麼節電必定也是很重要的事，不是說著不要核能、不要空氣汙染、不要溫室氣體所有一切的事情就可以不靠自己努力而解決的，我們自己及台電高層是否真的把找出新能源及省電，當成重要事項來做，自我實踐也是一種不把債留給子孫的方法啊。

近年來油價飆漲，從 2008 年開始油價飆升，連帶使物價上升，從那時開始我對油價的攀升相當疑惑，始終無法找出解答，一味地看媒體報導也是一知半解。媒體總是模糊焦點，說的似是而非，其中中國原油需求成長是我常聽到的油價飆升原因，但總覺得沒有切中問題核心，我認為應該是別的原因造就油價攀升。演講中，介紹予我們由於期貨市場導致油價攀升，才使我內心長久以來的疑惑解除。其他原因也是造成油價上升的因素，但居高不下的油價導致物價提升，不僅使常用的商品價金提高，也間接使所得越來越少。我還記憶猶新，國小時東西都還很便宜，國民美食珍珠奶茶一杯 30 元有找，到了國中之後，高過 40 元。那時最常聽見的是通貨膨脹，總聽到媒體報導通貨膨脹導致物價攀升，現在終於釐清原因了，不致被媒體牽著走。

在陳水扁執政時，他下令油價凍漲，那時都以為是給國民的福利政策，至今才曉得，這害處不小。而今應該還有相當多的人，都還認為這是當時對的政策，但經過這次演講的剖析，才知道這是讓國人不平等的政策。沒有絕對的對錯，這項政策讓國內的物價穩定，因此民眾當時沒有叫苦連天，現在隨著國際油價調整，一旦宣布要調漲油價，民眾又會有些不安，但油價本應反映供需平衡，油價凍漲短期來看雖穩定物價，長期卻讓國營事業大虧，國內的經濟也無法反映真實狀況。

從廣告中經常看到日本車廠推出省油的車，越省油廣告就越頻繁，當時看到並無太大的感受。省油的車長期以及倍數來看，越多人使用，油耗會減少相當多，長期也能替使用者減少油錢。如同電器汰舊換新，新出的總會設計省能源，雖省掉的電費算下來並不符合成本，但省下

來的電，長期下來，以及多數人使用下，電費省下來的數字相當可觀，也能減少能源的損耗。台灣的電價相對便宜，因此人民無法明顯感受省能源的電器的效用，因為汰舊換新的成本相當高，而且舊的也還能使用，算一算換件新的電器，浪費的電，要好幾年才會跟換新的電器的價錢打平。

提高電價也是很值得討論的議題。如果不提高，又是無法達到使用者付費的不公平。近年核四一直是炒作的話題，媒體也會唯恐天下不亂的採訪大眾，但僅播放對於核四的負面意見，總是無法聽見正面的訊息。也是至今才明白，核四不如媒體放送的差，其實是合格的，而且燃油發電成本提高，以核能發電來講是減少成本以及相對環保的發電方式。核能安全問題卻一直被媒體以放大鏡檢視，綠黨似乎很和媒體的胃口，總是喊出核四會危害人民安全的驚悚言論。我認為害處取其輕必須長期來看，核四被媒體大肆放送有很大的安全疑慮，但燃油發電會導致溫室氣體大量排放，加速溫室效應，也許在核能安全問題實際發生前，地球早已不適合人居住。

台灣的經濟的低靡眾所皆知，這卻是全球都面臨的狀態。媒體總是只播報國內新聞，讓國民誤信只有台灣環境差，但這是普遍的狀態。國內薪資不啻不前進，甚至倒退，許多人想脫離加班以及過度勞累的工作。由於新鮮人薪水差異不大，此外媒體也不斷放送自行創業每月獲利數十萬的新聞，讓國人感受到畢業後直接做服務業甚至創業，比投入辛苦勞累的工作還賺得更多而且更輕鬆。政府不僅要立法提升薪資，也應該讓具備潛力的事業，薪資差異化，使國民甘於辛苦工作，除了可以領較多薪水，也可以帶動國家經濟，甚至工作者在社會上的聲譽高。台灣人重視階級的觀念甚重，薪水高、聲譽也高可以讓工作

者感覺到社會地位的不同。

房價居高不下的泡沫化也是一大問題，即使徵收奢侈稅，但房價依然很高。政府應該拿出魄力解決房價的問題，否則無法使安居樂業的台灣人有穩定的心。教育也是必須改革的一項議題，但不是越改越讓家長及學生勞心勞累，還要付出很大的代價才能考上公立大學甚至到畢業。養育小孩花費的錢越來越高，使國人不敢生小孩，這間接使未來的經濟堪憂。教育單位應該效法甚至模仿高度發展國家的教育政策，那些高齡化社會國家，面對少子化帶來的衝擊也有好的因應措施，經由效法或者模仿，也許能帶動國家人才增加，讓經濟發展更好。

企業倫理第一講

管理學院 會計系 呂鵬 S0294092

說實話,我很慶倖自己在選課的時候選擇了企業倫理這節課,也很榮幸能夠有機會聽到眾多像梁董事長這樣的名師大家親口授課解惑。這些講座與我們的專業知識緊密相關,但是卻不單一,主講人都是經驗豐富的社會經濟領域的研究者和領導者,名師神采飛揚,聽者亦有心得。通過不同主講人對不同研究領域的介紹,極大地豐富了我們的知識面,也引起了我們對宏觀經濟領域的興趣。

學術講座是在大學生活中的一種非常好的學習途徑,在聽學術講座的過程中,不僅可以領略各領域專家的口才藝術,還可以開闊我們的視野,學習平時課堂上學不到的知識。令我感到驚奇的是此次課程安排的主講人級別之高,地位之重也的確是我大陸無法觸及的,可能歸咎於大陸學生數目過多,教育上人均資源遠遠不及臺灣的原因。學校為我們安排的學術講座都是專業研究經濟領域及應用方面的知識,主講人也會談到涉及我們未來人生規劃,以及現代大學生精神培養的一些熱點話題,在豐富我們專業知識的同時,也為我們將來的人生道路指點了方向。主

主講人在講座中進行演講是很辛苦的,不僅需要熟練地對相關領域的知識掌握于胸,還需要有出色的語言表達能力讓聽眾明白想要闡述的觀點。在聆聽此次講座的過程中,我深深地感受到了梁董事長作為中華經濟研究院董事長的過硬的專業知識和高瞻遠矚的眼界,他從21世紀初國際油價的飆漲入手,結合各種詳盡的資料數據,論證了國際油價上漲背後真正的主要原因即是由於國際原油期貨市場的炒作;在延伸到臺灣的能源價格政策,從經濟學的角度解釋了臺灣能源價格調高的原因,以及對臺灣經濟已經造成或者將要造成的深刻影響;最後探尋臺灣“悶經濟”的解決之道。嚴謹的數據分析,有理有據的嚴密論證,讓我不禁由衷的感歎董事長就是董事長,我之於梁先生,就若是蚍蜉之於大樹。

我感覺此次聆聽梁先生的講座最大的收穫有兩點:一是對於宏觀經濟的把握能力,作為中華經濟研究院的董事長,梁先生的思考方式具有極強的宏觀戰略性,他對臺灣整個經濟運行的軌跡了然於心,而且還可以結合國際經濟的走勢,其對整體宏觀經濟能力的把握能力的確非同一般,這一點從他正確判斷國際油價的漲落幅度中可見一斑,而作為一名學生,我們最缺少的就是整體把握的能力,梁先生的講座讓我感受到了這種能力的重要性和魅力;二是對於學術研究的嚴謹分析能力,作為學生,寫作論文是必要的一項學習能力;作為企業乃至國家管理者,論證各項決策方案也是不可或缺的工作能力,我從梁先生在講座中學習到,嚴謹的學術分析不論是對學習還是工作都及其重要,只有首先用數據說服自己,其次才能說服別人,如果連自己都說服不了,有怎麼能讓別人信服呢?

聽君一席話,勝讀十年書。僅敬以梁董事長,謝謝!

2014.3.8

金融講堂

演講者：梁啟源

班級：會三乙 學號：S0062136 姓名：沈宜穎

今天所演講的內容正是我們最關心的事了，它不僅和我們的生活習習相關，也關係著我們荷包的大小，而聽完了演講後，我才發現我需要去更正自己的觀念，我一直認為我已做到對於外來的資訊過濾而不是完完全全地相信它，但今天我才知道我錯了，我還是被報章雜誌上所傳達的事件洗腦，此外演講者針對這個一個主題提出幾個可能造成的原因，再一個一個證明正確與否，或許是因為這樣的邏輯和我思考的路徑相似，所以我很喜歡以這樣的模式來學習。

第一個主題和石油有關，可能造成國際油價飆漲的五個因素中，我一直認為是因為原油供需失衡的所導致，但結果卻和我所想的大相逕庭，石油並沒有短缺反而因為技術的進步，全球各地區石油蘊藏量及生產量增加，此項技術不僅是針對傳統挖掘的技術，美國更進一步研發了「頁岩油氣」，石油的來源不只是液態的形式呈現，連岩石中的油氣亦能提煉出來，其產量之大足以被稱為「頁岩油氣革命」。結果造成油價上漲的原因竟是期貨市場炒作，期貨市場的炒作風如此盛行，竟是因為2001年的國際利息偏低及熱錢氾濫所致，十幾年前的熱錢潮並未消逝在時間的巨河中，反而一點一滴地影響著，看似不相干的兩者結合後，竟有如此大的改變，這樣的結果讓我嚇了一跳，現在的油價根本不能反映石油現實的狀況，油價和期貨市場的動向是如此的密切，相關係數高達0.8之多，真的太可怕了。

接下來就要說到台灣的油價，因為台灣天生無法產石油，所以為100%進口，國際油價的變動台灣是無法避免的，隨著國際油價的飆漲，台灣取得的成本自然就上升了，我覺得政府調漲油價是情由可原的，但是因為這個時機正好是台灣經濟不景氣的時候，政府這個動作自然會惹來民怨，除了油價外，電價亦是一大問題。

台灣的能源問題一直是個燙手山芋，因為台灣先天不足，後天又失調，以我個人的想法是，我相信政府一定是在眾多能源中，找到一個成本最低的能源來執行，而演講者一直評論環保團體、名嘴不懂裝懂，只會造成社會的對立，但是我想一個國家就是需要其它的聲音來提醒執政者從不同的角度來思考，我覺得問題反而是民眾在獲取來自四面八方的資訊時，應該要多加思考，而非一味的接受一種聲音。透過演講者的分析，現在「油價凍漲」只是治標不治本的方法，我覺得政府應該要用簡單明瞭的方式向人民解釋，而非一再放任報章雜誌傳播不實的資訊，誤導民眾。

企業倫理

金融講堂演講者:梁啓源

會三乙 S0062113 杜偉銘

一、前言

梁啓源是我們國家中華經濟研究院的董事長，同時也是行政院的政策委員，這次十分有幸可以聽到梁董事長對台灣目前經濟發展的意見，令我有種耳目一新的感覺，梁董事長這次的演講主要有四個主題，分別是國際油電飆漲的原因、我國的能源價格政策、核能政策爭議以及台灣經濟的困境。

二、國際油價飆漲

首先是關於國際飆漲的原因，台灣國土的面積僅 3.6 萬多平方公里，礦產的蘊藏量也不十分豐富，原油接近 100%是由國外進口，因此在探討台灣能源價格政策之前，我們要先了解國際油價飆漲的原因，梁董事長列舉了五條可能是近期國際油價上漲的原因 1.原油供需失衡、2.美金貶值、3.開發中國家快速成長而需求增加、4.石油蘊藏量年限縮短、5.元尤其過時場炒作。起初我看到這五點可能的因素時，我覺得應該是每一項因素都發生作用，累積起來才造成 2004 年到 2008 年國際原油飆漲的現象，但是在經過梁董事長的解說後我才對此逐漸了解。

第一根據國際能源組織提供資料，國際間原油的供給長年來經常性高過需求，僅在 2007 年 OPEC 減產才導致需求高過供給，因此供給不足並不是石油飆漲的主因。第二國際油價雖然以美元計價，而美元從 2004 年至 2008 年貶值僅 17% 油價飆漲幅度為 300%，故美元貶值也不是國際原油飆漲的主因。第三雖然美國聯準會前前任主席葛林斯潘在他的著作—雪球，裡面表示說中國大陸在 2004 年到 2006 年的高經濟成長與原油需求大增可能是第三次石油危機的主因，但此單一因子也並不足以造成石油翻漲三倍之多。第四國際原油的儲藏量與可採年限並不如人們想像的一直在減少當中，反而因為長年探勘與技術的進步，特別是在近年來美國成功利用水力裂解法將儲藏於岩層中過去無法利用頁岩油開採出來後，石油供給即將耗竭在近年絕對不會是造成價格上漲的原因，反而會造成價格下降。第五也是最主要的原因，期貨市場的炒作，期貨市場原是屬於避險工具的使用，為避免短期內原物料的價格波動，對產品生產成本的影響，而發展出來的交易市場。

但在國際經濟環境過於冷清的時候，各國政府便會透過調降利率，用以刺激 GDP 中的投資一環，達到 GDP 的增長及就業率的提升；不過因為利率低落，就代表資金成本低廉，熱錢也就是各國內的閒餘資金便會開始在各個市場間流竄投機，興新市場的蓬勃與原物料期貨市場的價格高攀都是因為如此，我想不僅僅是石油而已，糧食危機也是在這一波熱錢的炒作之下才產生的。原來投機資金的炒作才是導致國際油價在 2004 到 2008 年價格飆漲三倍的主要原因。

知道這個事實之後我想應該也沒有一個人或一個國家可以處理或避免下一

本次演講，學校為我們邀請到中華經濟研究院董事長 梁啟源先生來為我們講授金融經濟與發展。大致分成三個主題，分別為：國際油價飆漲與我國能源價格政策、核能政策主義與悶經濟及解決之道。其中第一個主題，油價的飆漲與我國的價格政策是我比較在意也印象深刻的內容，以下將會針對該內容做一分享心得。

近年來油價節節攀升，我記得小時候跟著爸媽去加油時，那時的 92 無鉛汽油每公升才二八、二九元上下不等，但至今已衝高至三二、三三元上下起伏，漲幅如此之高卻與薪水的漲幅不成正比，以至於每每聽到中油要漲價前，加油站總是爆滿許多前來加油的車子。其實國際油價節節攀升的原因有許多，像是美金貶值也是其中之一，因為世界原油價均以美金來計價，故美金若相對其他主要貨幣貶值，勢必造成原油價格上漲。其二，中國大陸經濟發展迅速，因此原油需求量大增，因為加入 WTO 致使汽車銷售量大增，加上個人信貸的開放，房屋及汽車的需求也就跟著增加，上述因素都是中國大陸對石油需求大增的原因。再來其三是因為期貨市場的炒作，根據資料顯示 08 年期貨市場未平倉口數約為一百一十萬口，與 05 年相比，三年內增加的幅度達百分之六十·零九，未平倉口數(一百一十萬口)約為世界原油消費量(八千五百二十二萬桶/日)的十三·一倍，由此可知期貨市場的炒作造成油價高漲是如此的驚人。

最後要討論的點是石油是消耗能源，跟太陽能不一樣，不是再生能源，所以石油一定有用完的那一天，這也是造成國際原油價攀升的主因之一，但根據資料顯示，07 年時的石油可開採年限是四十一點六年，但資料圖的可開採年限卻有越來越多年的趨勢，甚至超過了五十年，這是為什麼？原因無他，因為隨者科技進步，採油的技術也越來越進步，因此可以開發到更多的油量。雖然油量的開採年限有增加的趨勢，但這也不代表可以毫無後顧之憂的使用油量，為了後代子孫的著想，我們最好不要過度使用油量，並期望能盡快研發新能源取代石油的用量。

這次金融講堂系列講座很榮幸邀請到中華經濟研究院董事長 梁啟源董事長蒞校演講。基於個人好奇，便想了解中華經濟研究院設立緣由以及業務內容，1979年1月，美國與我國斷絕外交關係，中央決策當局為因應此一突變形勢，並確保國家經濟穩定發展與持續成長，乃提出「財政經濟改革措施」，建議由政府撥款與工商界捐助，以財團法人方式，成立獨立之研究機構，網羅國內外學者專家，研究國內外經濟情勢，提出政策建言，備供政府諮詢參考。行政院指示由經濟建設委員會輔導策劃，經妥善規劃後，於1981年7月1日正式成立「中華經濟研究院」。其設立目的是1. 從事國內、國際及特定地區經濟之研究，並以其研究成果提供政府作決策上之參考。2. 舉辦有關學術活動，促進國內外學術交流。3. 接受各界之研究委託，並提供經濟資訊等有關服務。

這次的演講內容分為三大方向，分別為國際油價飆漲與我國能源價格政策、核能政策爭議、悶經濟及解決之道。首先就國際油價飆漲的原因做深入探討，梁啟源董事長將原因分為七項主要原因：世界石油總需求與總供給、美金貶值、中國石油需求之成長、石油供給短缺、期貨市場炒作、國際油價走勢、落實合理的能源價格走勢。其中影響油價最甚的是因為國際利息偏低及熱錢氾濫造成的期貨市場炒風大盛。前段時間油電雙漲造成民怨四起，有很多人認為在目前台灣景氣尚未復甦，能源價格連續上漲將使人民負擔更加沉重。但就專家角度而言，過去台灣執政黨為獲取選支持及面對輿論壓力而進行凍漲，讓台灣遠低於國際水準的能源價格，使得中油和台電連年虧損。目前政府採取浮動油價，因為採較合理的價格政策台灣能源生產力已有顯著提升。在這當中我記得梁啟源董事長講的一席話令我印象十分深刻：在面對能源價格上漲的現在，我們會希望採取很多的政策來緩漲、凍漲，但最後會發現只有回歸最原始的價格機制才是最好的解決方法。反觀過去台灣長期維持固定的能源價格，突如其來的油電雙漲使得人民無法接受，再次驗證今日的的凍漲必然導致未來的大漲。

核能發電的爭議在日本發生福島核災再次引起關注，在演講中提到曾經發生核災的美國(三哩島)及俄羅斯(車諾比)仍持續發展核能，而最接近日本也是我國主要貿易對手的韓國，在福島核災後仍持續發展核能的政策不變。台灣地狹人稠，支持廢核人士認為一旦發生核變，必會對台灣環境及人民造成無法彌補的傷害，核廢料存放也是一大問題。但是在面對既要非核，又要電價零成長，其實是很難

三乙 S0062125 林育莉

主題:金融市場概述

講人:梁啓源 董事長

隨著各國貿易往來頻繁，各國經濟間之關係可謂牽一髮而動全身。就像近來美元貶值、中國原油需求遽增、受到美國次級房貸衝擊國際熱錢過於充裕，皆造成全球油價高居不下，進而影響到我們的生活日常。這也使得我們不得不關注油價議題，而社會輿論無疑的一面撻伐「油電雙漲」，批評中油、台電效率不彰，連虧損卻自肥員工，但經過演講者對我們詳細的分析，才讓我明白我們似乎都沒有考慮到油電價的漲跌，是跟隨著整個大環境變動的，政府的介入只是為了讓市場機制處於公平，而非抑制正常的波動。其實不難發現每當選舉期間，政治家們總是很有默契的凍漲，以攏絡民心。但這樣真的是一樁美事嗎？不，國際能源價格上漲並非短期現象，而是一長期問題，一味的凍漲只會使得國營事業遭受鉅額虧損，惡化政府財政赤字，而這些損失最終還是得由人民承受，今日的「凍漲」必將導致未來的大漲，這樣的作法只不過是逃避問題罷了。誰都希望日常花費能夠省一點，但當環境不得不時，我們還是得接受。畢竟能源價格合理化是提高能源效率最重要的政策工具，因此讓油電價格隨著市場機制調整，並使價格能夠考量能源生產及其外部成本，且擺脫政治的干預，才是解決爭議的良藥。

大家應該都有一個疑問—究竟核四遲未完工是造成台電虧損的原因嗎？根據會計原則，核四已投資的 2838 億屬於設備投資，和台電虧損無關，但若未來公投決定停建，這筆錢當將列入虧損。最近反核的議題逐漸熱化，那我們究竟該不該支持核四呢？水能載舟亦能覆舟，興建核四固然可以使得我們有更充足的電力去發展經濟，但核電卻存在著一定的風險，可謂一顆未爆彈，沒人能保證必定安全無虞，尤其日本福島核災的不幸即是一前車之鑑。如果不興建核四，電力能源將不足以支應需求，電價勢必上漲，工廠勢必外移，失業率也會隨之增加，民不聊生，尤其台灣相較他國，並無適合發展再生能源的環境條件。這些種種限制，使得台灣不得不另謀他法，但若走上興建核四一路，人民生命安全將可能受到前所未有的威脅，台灣地域並不遼闊，這樣小小的土地上，卻有四座核能發電廠，密度十分高，一旦發生輻射外洩，後果不堪設想。這樣的處境令人甚為兩難，但經濟不就是這樣，我們不斷的在做選擇，然後為每個決定付出其機會成本，不可能能夠魚與熊掌兼得。而我們現在唯一能做的就是節約用電，廢不廢核是一牽扯到兩千三百萬民生計，甚至是生命的問題，並非短期之內能達成共識的，除了力行節能外，其他的我們也只能靜觀其變了。

近來，種種因素使得台灣經濟表現逐漸呈現衰退走勢，所謂的二高一低現象(高失業、高房價、低薪資)愈趨明顯，面對國內經濟不振，政府雖已提出許多振興方案，但成效不彰，除了因為國內外政經環境瞬息萬變，政府應變策略及施政效率有待提升之外，決策者在過度自信下所形成的決策行為，使預測值與現實的差距

企業倫理講座

中華經濟研究院董事長 梁啓源董事長

會三乙 S0062115 周宗鴻

今天很榮幸可以邀請到梁董事長與我們分享金融的大小事，在演講之前看到所附的一百五十二頁的簡報就讓人覺得會是個充實的演講，當梁董事長出席的時候，才知道原來董事長的學經歷如此顯赫，經濟與油電都是專長，讓今天雖然少了一位演講者的情況下，仍然到五點多才演講結束，因為梁董事長的學識太淵博，要講的主題既深又廣，以致於演講時間如此之長，但腦袋的充實真的跟花費的時間形成正相關。今天演講主題分為四個：「國際油價飆漲」，「我國能源價格政策」，「核能政策爭議」及「悶經濟與解決之道」。每個主題都跟生活息息相關，也非常專業。

第一個主題，油價飆漲，董事長首先告訴我們國際油價的趨勢，為何油價會有如此趨勢，國內油價消息，與董事長個人的預測。國際油價如同女人的心情一樣善變，從最低的三十多元到最高的一百四十七美元都有，梁董事長如同會讀心術般，當我正在想為什麼的時候，董事長立刻說有五個嫌疑犯，分別是：原油供需失衡，美金貶值，開發中國家之需求，石油可採年限以及原油期貨市場炒作，經過董事長的精闢解釋每個可能的理由和油價波動的關係，才知道真正導致油價會如此的兇手是誰，我也發現這些歷史線索都可以讓人們對於未來油價發展有較準確的預測，我也了解到，人類科技的進步，讓原油可採年限不減反增的事實，日前，掌握油如同掌握權，日後，掌握取油技術才是掌握權。也希望油價可以如同董事長預測的，下半年開始往下走，讓我加油的時候比較不那麼心痛。

第二個和第三個主題，我國能源價格政策與核能政策爭議，董事長在這次演講時常提到電視上具有戲劇天分的名嘴，講話不負責的媒體以及對手做什麼就會罵什麼的反對人士，雖然我也很常看電視節目，有時候我也會有點相信報章雜誌上的文章，但直到今天聽了董事長的演講才知道原來這些因素是很多人沒有考慮的。使用者付費是眾所皆知的事情。「以史為鏡，可以知興替；以人為鏡，可以明得失」，也是我們在國文的素養裡被灌入的常識。總是把價格降低，討好現代人，增加負擔放在未來的時代不會是好方法，看到別人好的一面而刻意忽視別人的辛苦也不能稱作為觀察。我也曾經期盼台灣可以不用核電，可以不用燒煤，可以只靠太陽能，風力等打造無害區域。但事實上有許多不可抗力之因素讓我的夢想破滅，沒有區域，沒有供給，只有過多的需求，沒有接受電力調漲數倍以上的意願，只想無害，發現這是無法的，還記得講義裡有一頁講到，核電是過度時期的乾淨能源之一，我也好希望核電只是個過渡時期，雖講義裡說的核能外部成本較低，但我想許多因素及危險是千萬不能發生的，所以希望台灣可以在用電無虞及經濟發展繼續進步。

最後一個主題。悶經濟與解決之道，不知該高興還是難過，我經歷到悶經濟的時代，在人民的謾罵中，董事長給我們許多資料證明其實大環境就是如此，學過財務報表分析，光看自身的表現無法知道到底是好還是壞，這世界就是要看相

講題:金融講堂

演講人:梁啓源

S0062112 會三乙 姜亭安

這次的演講主要是在探討有關能源的問題，讓我們能夠藉由梁董事長的深入分析，引發更進一步的省思，也更了解該如何正視能源問題與經濟的關聯。

首先，談到了國際油價飆漲的問題，由五個方面來做探討，分別有以下幾項：
第一、原油供需失衡，藉由是借石油總需求與總供給的比較表格中可以看到，在2004-2007年間，除2007年因OPEC減產而致供給不足每日1.1百萬桶外，其他各年皆無供給不足；換言之，原油供需失衡無法解釋此時期油價飆漲現象。第二：美金貶值，世界原油均以美金計價，固美金若貶值，將會造成原油價格上漲。但2004年初至2008年7月，美金兌歐元貶值幅度17.6%，應非造成此段期間油價飆漲3倍的主因。第三，中國等開發中國家快速成長的原油需求，2004年中國加入WTO汽車銷售量大增、個人信貸開放使房屋及汽車需求增加、由於缺煤及燃料用油大增等因素而導致石油需求大幅增加16.36%，是造成2004年世界石油供需吃緊的重要因素之一；然而就長期而言過去中國大陸長期石油需求增加率與經濟成長率的關係為0.5:1，因此2004年中國石油需求激增並非正常現象。第四，石油蘊藏可開採年限縮短，根據英國石油公司的資料，2007年世界原油可採年限為41.6年，高於1980年的27.5年；1980-2007年間世界原油需求雖以年平均1.7%速度增長，但由於技術進步如三維震測、橫向鑽井技術及深海鑽井技術，1980-2007年原油可採年限尚無減少趨勢。第五，原油期貨市場炒作，2008年期貨市場月交易量30萬口，較2005年增加1.26倍，亦為世界原油消費量3.57倍；期貨市場的多頭量與WTI現貨價格趨勢亦步亦趨；2004年後，原油期貨市場炒風大盛則導因於國際利息偏低及熱錢氾濫所致；避險基金扮演重要角色，2004年世界避險基金的規模為4000億美元，2008年增加至近2兆美元。未來油價仍會受下列因素所影響:期貨市場、OPEC執行減產協議、世界景氣、利率、原油庫存量變動、美金匯率、中東地緣政治及情勢。

接著，提到了核能政策爭議，日本福島核災後，各個國家對於核能發展的看法各有差異，在已擁有核電及計畫興建首座核電廠的國家中，政策轉向，放棄核能的國家有德國、瑞士、比利時三國，核電政策方向不明或保留彈性則有日本與台灣，但仍有高達26國政策不變。因應福島核災，整甫在2011年11月3日宣布新能源政策，以「穩健減核」方法走向「非核家園」的目標，主要在汲取日本及德國經驗避免採取「立即廢核」或「快速減核」所造成電價上漲、缺電、溫室氣體減量目標落空等衝擊。在未來，能源的問題將會更加顯著而不可忽視，因此，

金融市場概述—演講心得

講師: 梁啓源董事長

學生: S0062122 會三乙黃倩仙

梁講師在課堂中帶給了同學關於能源的發展、困難、解決辦法以及未來走向等包含國際間比較的客觀層面看法，讓我們了解諸如油電雙漲等被新聞媒體一面倒批評的背後，隱藏的各種矛盾且具短長期利益間之急需正視的問題，並且進一步幫助同學從中學習，進行了解、吸收後產生自己對於事物的見解。

能源的供給是每個國家發展所必需面臨的課題，它的價格波動往往影響了數個國家的供應網路，甚至是全球的經濟狀態都可能遭受波及。在台灣進口能源比率高達 99.4% 的當下，可見我們對於能源近乎是完全依賴他國，無論是對於能源的價格或供給量都必須隨著國際間環境而變化，然而能源價格在台灣漲幅卻是被壓制勻。因此梁講師相信油價自由市場化以長遠的眼光來看，是緩解當中壓力的必要辦法；然而在報章媒體各種聳動的批判浪潮中，這種做法似乎成爲了全民反抗的對象。畢竟以短期的觀點來說：油價、電價漲了，必須花費成本提高了，致使人民產生不滿，名嘴、社論亦加深了此種情節；不只造成財政惡化且忽視了這筆錢回頭來仍會從所有人民的稅收中收取，無法發揮社會正義的長期困境。

國家核能政策的發展在日本福島事件發生後，勢必得開始正視繼續使用核電可能伴隨的危機。而鄰近日本的台灣民眾反映也是相當激烈，透過團體的力量表達官方要求一個非核家園，畢竟沒有人希望自己住在核電廠附近，此趨勢形成之媒體上迅速出現各種使用核能的壞處以及支持非核的正當性，環保團體更是進行遊行方式擴大團體的勢力；但在以台灣爲基礎下若是進行廢核，在未來可能無法繼續提升充足的電力，該影響恐怕是我們將是無法承受的重擔，從兩個立場得兩種相反結果，若是雙方皆無法認同彼此的決定不只造成官方與民眾間的誤會繼續加深，更會使台灣的未來發展處於不穩定的狀態下。

際間的價格成長了、非核環保的意識加深了；然而台灣在能源上的用量持續增加，因此開始進行抗漲示威、爲環保遊行與靜坐。此情形一直在持續發生，官方人民開始臆測、對嗆，即使提出各種解釋或數據，也容易被認爲是狡辯之詞，中雖有媒體亂象介入，但顯然雙方溝通平台是仍需要更多的關注、政策政策制等的透明層度也需要增強，以此來維繫國人之支持與信賴。

個人看法中，核能發展必須建立在安全的保障上，以及需要政府官員願意爲此起責任，當然還包括其績效的管控。人民對於政府的信任程度是一點一點累積的，若是再再上演政黨間的政爭，官員間的鬥爭，那信任的累積將會更難。

會計師實務 心得報告
會三乙 季李豪 S0062138
講授者:梁啟源 董事長

很開心梁董事長可以為我們講課 4 個小時，讓我們受益良多。我覺得梁董事長對於事情的看法都有一個合理而且客觀的角度，不會因為外在的因素影響判斷

首先，梁董事長對於石油的問題做了深入的探討，石油是現今人類不可或缺的資源之一，帶動了工業革命之後的發展，不管是在科技、國防、民生，都影響深遠，也因為這樣，石油的價格也成為世界各國關注的焦點，還因為石油的問題引發好多次衝突。對於台灣來說，我們沒有產油，只能靠進口原油再加工。中油就扮演了一個很重要的角色。可是台灣的媒體很奇怪，常常會將一件小事做得很大，而且還會用危言聳聽的言論煽動民心，導致本來合情合理的事情都被講的好像錯了。像是中油，因為是國營企業，不得不配合國家的政策，因而常常會跟一般市場上的其他汽油供應業者的價格不一樣。這樣的結果就會導致媒體大撻伐，進而讓老百姓覺得中油做事沒效率，又喜歡亂漲價。

第二點，就是關於核四廠到底要不要興建。根據梁董事長的資料顯示，台灣的電價是全世界第三低的國家，可是一調漲，人民就會開始抗議，尤其是媒體，更會大肆渲染，造成民心浮躁。電費的高低是一個先進國家的指標，假如一個國家電費一直處於低價狀態，那麼這個國家的能源效率一定很低，將會造成國家發展遲緩，能源的使用上也不會達到有效，台灣就是一個很好的例子。我個人認為應該要興建核四廠，因為跟火力發電相比較，核能發電其實是比較環保的能源。況且核四電廠的興建都已經跟國外簽訂契約，之前就因為違約而使得我們繳了很多違約金才能再請過來協助，若這次公投又不過的話，對於台灣的整體經濟發展我想應該是一大衝擊。

最後，還是要由衷的感謝梁董事長，他讓我們了解到原來媒體報導所謂“新聞”，絕大多數都是經過渲染跟包裝之後再呈現給我們的，我們都被動地接收了第二手的資訊，他們為了增加收視率，欺騙了社會大眾，實是不應該；再者，媒體會跟政治有牽扯也是為了更大的商業利益，讓我們看到了官商勾結的不堪，更看到台灣的內耗問題，才是經濟發展受阻的主要原因。

【金融講堂】—金融市場概述 演講者：梁啟源

本次演講主題涵蓋三大經濟問題，分別為：國際油價飆漲與我國能源價格政策、核能政策爭議、以及悶經濟的解決之道。演講者是中華經濟研究院的董事長，故在此次講堂上精闢剖析目前的經濟環境，讓人受益良多。

近幾十年來，國際油價不斷飆漲，許多人都認為造成此現象的罪魁禍首是因為人類對石油的需求量逐漸增大，甚至造成供需失衡所引起；或者是由於美金貶值的因素，導致原油價格上漲。然而，演講者卻一一解析背後真正的原因。之前誤認為的世界石油存量所剩不多的傳聞，其實隨著時代進步、探勘技術日益精進，實際上目前石油並未造成供需失衡。故我們可推估，2004年後原油價格日益上漲，原因多半由於期貨市場之炒作。而原油期貨市場炒風大盛的原因則是因為國際利息偏低，以及熱錢氾濫所致，另一方面則是因為OEPC執行減產協議造成。

其二，關於目前社會炒得沸沸揚揚的核四問題，自從日本發生311核災後，引發各國開始思考核能本身所潛在之危險性。日本目前也因此而改變核能政策，但卻造成日本電力公司燃料成本上升、電力公司財政惡化、貿易赤字擴大、電價上漲、產業外移、及二氧化碳排放目標縮減等影響甚深。故日本於103年公布“首部能源政策草案”，指出核能依然是日本電力的重要來源。至於其他世界各國，有的主張完全放棄核能，例如：德國、瑞士、與比利時；也有高達26國表示核能政策不變。至於台灣本身，則還處在方向不明或保留彈性。而究竟該繼續核能？抑或穩健減核？還是立即廢核？

若要廢核，則台灣勢必得發展新一代替代能源。然而，台灣發展低碳能源在技術與環境上仍有許多艱困的挑戰，且再生能源會造成台灣電價急速飆漲，似乎也易造成百姓怨聲載道。若要完全廢核，則台灣須接受當初投資核四的損失、亦可能造成股價大跌、而對於國際減碳承諾也可能會跳票。照目前尚無任何辦法解決任一後果的情況下，台灣很難在短時間內完全廢核。但我想，在兼顧經濟成長的同時，國家的安全與健康的環境依然也同等重要！故若能穩健的慢慢減核，即使也可能會造成損失，但至少能降到最低，也能讓國家幸福延續更久遠。

最後演講者提到一個不曾聽過的經濟名詞“悶經濟”。所謂的悶經濟，即是指當前經濟成長持續低迷、失業率居高不下的狀態。而造成原因，可能為國際經濟成長趨緩，繼而影響台灣出口，另外則是因為內需不振。台灣GDP逐年下降，而身為台灣主要經濟的服務業其實質GDP近年來表現也不佳。不過，今年國際經濟景氣稍有回溫，也許可望拉升台灣的經濟發展。

此次演講時間長達四小時，但演講者卻仍能講得頭頭是道，讓我們能學到許多經濟方面的時事。也讓我們能學習到用一種更寬廣的視野與思考方式來辨析當代經濟現象。

演講心得

S0062106 會三乙張文綺

0305 演講者:中華經濟研究院董事長梁啓源

講師綜觀原油的供需、美金貶值、中國需求、石油蘊藏量、原油期貨市場的炒作等原因探討為何石油的價格移植攀升。演講者認為原有的供給大於需求、美金貶值幅度也未達石油上升的倍數，而中國的需求也非長期需求(加入 WTO、政策)。而蘊藏量是會因為科技與新探勘而增加石油量。最後演講者藉由原油期貨市場的交易量與 WTI 現貨指數的相關係數 0.502 判斷原油價格之所以會攀升可能是由期貨市場炒作的緣故。

而這些炒作的原因是因為國際利率偏低、高科技泡沫化後的熱錢投資所引起。演講者給我們的資料只到 2008 年，資料顯示 2008 年預期 OPEC 會減產以維持價格，所以市場預期心理導致原油價格一路攀升至 147 美元，但因油價遠離基本面而跌至 80 美元到年底甚至跌至 39 元。後續隨著減產而讓價錢回升到最近石油價錢維持在 110 美元上下。為什麼石油價錢不再像之前那般飆至 150 元呢？有報導指出是因為預期伊朗石油即將出口加上美國頁岩氣的開發所以市場預期原油供給增加，而以需求面來看美國的景氣復甦卻無法帶動原油價格，是因為美國現在依靠能源運轉的產業已不如以往，反而像是中國與印度等開發中國家較有希望帶動原油價格上升。

供需平衡時自然會將原油價格帶入合理價格，但因為許多不確定的因素增加像是期貨市場的炒作或者 OPEC 的控制，都使的石油的價錢變得更不穩定。其中我覺得期貨市場的炒作會是最頻繁最有風險的一個危險因子，誰也不能保證索羅斯或者和類似機構會突然像是 2007 年時，藉由炒作將油價帶入新高。因為原油價格的不穩定性和他所影響的範圍很廣，我們的食衣住行育樂都會受到影響。一般民眾或者說是人一般都不願意多付好幾元只是因為炒作下而增加的油價，我們既然沒多買為何要多付？這是很合理的事情，而政府應該為我們維持合理的事。

我們是站在什麼樣的立場而政府又是握有多少籌碼來配合我們呢？我們的能源的主要供應者是國營企業。政府藉由控制價錢的結果就是中油賣油不賺反賠。藉由浮動油價可以讓中油營運免於虧錢但民生物資卻會隨著油價而上升。上漲的油價、上漲的物資，我們將隨著世界潮流快速進入 M 型化社會？政府的管理者如演講者認為浮動油價是必要之惡，政府已經不能再為我們多留後路。維持理性來看待這件事的話，我想在這個個實質所得下降、名目所得與我們出生前相差無幾的社會，如何才能讓我們豐衣足食無後顧之憂？因為這場演講讓我很清楚了看見現實阿。

金融講堂

演講者：梁啟源 董事長

會三甲 S0062036 陳俐寧

此場演講主要介紹的主題有三項：

一、國際油價飆漲與我國能源價格政策

國際油價節節高漲，油價上漲與民生生活息息相關，會造成各種進口原物料價格也持續上揚，導致整體物價皆上漲，物價上漲壓力急遽攀高，台灣企業經營成本揚升，對經濟成長也會造成不小的壓力。

造成 2004 年至 2008 年油價上漲的可能原因有五：1、原油供需失衡 2、美金貶值 3、中國等開發中國家快速成長的原油需求 4、石油蘊藏可開採年限縮短 5、原油期貨市場炒作。根據梁董事長的分析研究指出，原油市場價格供應並不吃緊，市場炒作才是重要問題所在，且未來油價仍可能受期貨市場、OPEC 減產協議、世界景氣、原油庫存量變動.....等因素所影響。政府應落實合理的能源價格政策，從價格和生產成本方面進行合理調價，梁董事長特別強調一句話：「今日凍漲必然導致未來的大漲」，能源價格該調而未調反而會造成物價上漲預期，不利於物價穩定，因此，讓油電價隨燃料成本機動調整並擺脫政治的干預，才是最佳方式。

二、核能政策爭議

西元 2011 年 3 月 11 日，發生了一件震驚全球的日本福島核災事件，在此事件發生後各國有不同的因應核能發展政策，已擁有核能電廠國家，有的持續發展核能，有的保留彈性或政策方向尚不明，有的卻已明訂廢核；而原本計畫興建首座核能電廠的國家，有的政策不變依計畫興建或者計畫延後，有的政策轉向放棄興建。

台灣是已擁有核能電廠的國家，但擁核和反核的爭議，導致核能發展政策方向仍不明，若立即廢核將造成核四投資損失、電價上漲、缺電等影響，核四安全的確令人質疑，但台灣進口能源比率占 99.4%，能源安全性低於國際水平，未來若只能用安全存量偏低的天然氣及再生能源，國家能源安全的未來堪憂。核四停建與否其實是穩健減核與立即廢核之間的選擇，擁核與反核都有各自的主張，且聽起來也都相當合理，目前政府宣布的新能源政策以「穩健減核」方法走向「非核家園」的目標。

三、悶經濟及解決之道

「悶經濟」是我第一次聽到的名詞，其指的是當前經濟成長持續低速，失業率居高不下的狀態。造成悶經濟發生可能係因國際經濟成長趨緩，影響台灣出口成長亦趨緩，或者因為內需不振，投資持續負成長、消費成長也趨緩。提升產業國際競爭力、提升政府效能都能有效地解決此狀態。

中研院梁董事長針對這三項主題詳細地向我們介紹，讓我們除了獲得一些新資訊，也更了解一些政策和爭議的緣由。

3/3 企業倫理心得報告

演講王超：金融講堂

系級：會三甲 姓名：江昱靜 學號：S0062013

「三〇八，愛廢核」，「我是人，我反核」。中台灣廢核大遊行在陰冷氣候中仍集結逾萬民眾走上街頭，逾千人集體排字，向核電說「NO」。南台灣廢核大遊行則是全台少數無雨遊行現場，吸引逾兩萬民眾齊聚高市凹仔底公園，高呼：「廢核不缺電，政府別再騙。」聲響震耳。——三月九日 自由時報

就在聽完演講後的第三天，串聯全台的廢核遊行登場了，大批的名眾、名嘴、藝人及政治人物紛紛響應這次的遊行。各方評論炒得沸沸揚揚，廢核看似勢在必行，只差時間上的問題而已。但，越是這個時刻，就更該好好思考廢核是否真的必要，跟著輿論只會使人更加盲目地追隨表面，核心的問題卻始終沒有解決，是否我們只看到了最壞的那一面呢？又或是這風險真的無法去避免……

用幾個面向來探討廢核，首先要提的就是「經濟能源」，台灣屬於缺乏自有能源的國家，石油一直以來都仰賴國外進口，電力大多來自火力及核能，而核能發電更是目前兼顧成本與環保的最佳選擇，不僅營運成本低，原料也比較沒有匱乏的疑慮，供電規模大又穩定，發電產生的CO2與SO2較少，對於溫室效應有抑制效果，對於像台灣這樣的國家無疑是個提供電力的好來源。

然而，有好的一面必定也有壞的。反對核電的主要理由有二點：一、核能發電會造成對核電廠房地地的長期污染，使得廠房將永遠無法再加以利用。二、核電廠的安全性始終令人擔心，誰也無法保證自己不是第二個車諾比或是近期才發生的福島。人民的安全，這塊土地的永續，總是讓核電議題位於風口上。

儘管有部分的專家學者為官方背書，發表核電是多麼乾淨的能源，多麼的安全，站在人民的立場卻總是無法認同，或許這個議題會如此沸沸揚揚是跟選舉掛上了邊，又或許藏著巨大利益在裡頭，但，我想這個議題是需要我們冷靜下來好好談談的，畢竟關係到台灣這塊寶島，也關係到台灣人民的未來發展。

金融講座

演講人:梁啟源董事長

學號:S0062004 班級:會三甲 姓名:謝佳蓁

首先，感謝中華經濟研究院梁啟源董事長蒞臨演講有關金融經濟議題。從這四小時演講中，梁董事長分別用了四個主題來說明目前經濟狀況。第一個主題為國際油價飆漲，一開始看到油價飆漲的主題時，心裡想著不就是因為需求提升供給變少所產生的。但梁董事長卻能以貨幣市場和政策的角度切入，除了供需的條件外，美金貶值、期貨市場炒作和能源價格政策也是影響油價的原因。影響美元原因為石油需求增加造成價格提高，而石油是以美金計價而導致美金供給增加造成美金貶值。其中最讓我驚訝的石油供給短缺並非造成價格提升很大的影響，原因是科技發達能替代石油的能源將會被創造出來。期貨市場炒作主要受美國寬鬆量化制度的影響較多。因此原油市場價格供給並不吃緊，市場炒作才是問題，

第二主題為落實合理的能源價格政策，一般合理價格因考量價格和成本方面，但之前台灣並未對生產及外部成本進行收費，並且沒有隨國際油價波動調漲，經常進行凍漲政策，因此產生八大弊病。但近期台灣分別解凍油電價格並針對空氣汙染和石油基金進行課稅。但因為油電雙漲導致社會輿論的批評，人民更針對台電和中油的經營績效進行撻伐。從圖中可以看出電價不能反應燃料成本上漲，雖然外界皆質疑是因為台電人員薪水過高或過度投資等問題，但其實這些造成的影響都沒有燃料成本無法充分反映在電費大。中油與台塑的差別在於中油主要以內銷為主，而台塑以外銷為主，用外銷盈餘持沖銷內部虧損，另外中油的煉油設備老舊導致成本提高，因此造成虧損。

第三主題為核能政策爭議，隨著環保意識提高和日本福島輻射事件，各國漸漸發展替代能源來取代核能，但就台灣環境而言，台灣發展再生能源條件較差，且為獨立電網無法外求，就算克服困境發展出再生能源但供電不穩定還是無法造成取代。其實從核能角度來看，核能外部社會成本為低，再發明再生能源期間，核能是過渡時間的乾淨能源重要選項之一。從環保團體中鼓勵廢核並非為最好的，因為帶來的衝擊則是電價上漲、缺電的危機。

第四主題為悶經濟之分析和建議，但由於時間不夠多，於是這主題在短短十幾分鐘迅速帶過。「悶」經濟指的應是當前經濟成長持續低速，失業率居高不下的狀態。其實除了台灣以外，各國也是呈現此情況。因此美國才有 QE3 政策。而台灣目前在推兩岸服務貿易協議，從上海來看，可以看出兩岸服務貿易協議是有所成果的，或許能改善悶經濟的狀況，但因為立法效率導致許多政策相對緩慢實施。

從這四小時中，我了解到許多金融經濟狀況，讓我收穫許多。

企業倫理-金融講堂

心得:

這次演講者帶了三個主題，不過重點擺在了前兩個主題-油價飆漲與核能。根據梁董事長給我們的資料，帶動國際油價調漲有五個因素：原油供需失衡、美金貶值、開發中國家快速成長、石油開採年限縮短以及原油期貨市場炒作。其中影響油價調漲因素以期貨炒作為主因。而中油主張合理的調價原則，認為台灣的油價應隨著國際油價波動。而至於電價又為什麼要漲？主要的原因還是在反映燃料成本。經濟學的角度，價格隨成本上揚而上漲是合理的，但是為什麼小老百姓們卻把中油台電評得一文不值？站在民眾的立場，批評的原因是在這兩個國營事業的營運績效上。憑甚麼連年虧損還可以領年終，按照民營企業的角度，年終獎金是要看今天企業是否有盈餘來做分配。雖然大部分的虧損並不來自於人事成本，而是在原料成本增加所致，但是若能改善一下國營企業的肥貓形象，也不至於招致這麼多聲浪。

最近很熱門的議題還有核四廠的營運。對於我來說我支持廢核，但是現階段廢核的話會對台灣造成很大的衝擊，包括電價上漲，缺電。而且核四廠的核安問題是最受矚目的，很高興我的質疑有在資料中，只是解釋與我的認知有出入，也就是關於核廢料的儲存。大家都知道我們目前低階核廢料從 1980 年代就存放在蘭嶼，而且當時的貯存方式並不是很好，只是用簡單的鐵桶裝著，然後在把一桶桶廢料丟到海中。1991 年的時候，國際社會開始禁止將核廢料海拋，於是蘭嶼就成了存放核廢料的地方。雖然台電跟能源會總是說一切都是安全的，我們有處理核廢料的技術，但是在 2008 年台電發現貯存罐破裂，輻射外洩了。其實在近 30 年，你可以發現海洋中的生物變的畸形，蘭嶼人罹癌比率跟生下畸形兒的比率非常高。據我所知，以目前官方是想以無人島作為核四廠廢料存放地，既然口口聲聲說很安全，怎麼還想放在無人島？怎麼不就放在你家？其實從許多學經濟高層口中說出核電很安全真是格外諷刺，雖然他們可能有了解並且找專家研究過，如果它有一天突然不安全了，誰來承擔？頂多是請辭下台，至於輻射外洩的後果，是全民，全人類，整個地球來買單。

最直接乾淨的能源就是太陽能，且不管儲存效率，只少白天的小型供電是沒有問題的，相信過幾年太陽能的儲存問題會有所突破，只是執政者往往只考慮近利，在關心經濟同時，也請關心環境，這樣人類和地球才可以一起永續共存下去。

金融市場概述

梁啓源 中華經濟研究院董事長

會三甲 S0062031 吳翊菱

感謝梁啓源董事長蒞臨彰師大會計系爲我們演講，此次演講的內容主要有三大議題：國際油價飆漲與我國能源價格政策、核能政策爭議、悶經濟及解決之道，透過梁啓源董事長的講解，讓我們了解其中真正的原因，畢竟我們並沒有完全去坦討真正的原因，只看了新聞、報紙等的報導，而其中，必定有些偏誤或未考慮到的面向，經過這場演講，使我們進一步了解這些事件。

首先，在我所獲得的資訊中，2004年至2007年間，國際原油價格飆漲的原因主要是由於中東區域發生戰爭，導致原油供給減少，使得供需失衡，因此價格飆漲，但在講者提供的資料中卻顯示2004年至2007年間，只有2007年因爲OPEC各國減產而有供給不足的情況，其餘各年油價上漲的主要原因並非供需失衡所造成，可見對一件事情的了解必須蒐集足夠的資料，去理解去判斷，透過講者的資料可從中得知，因中國在2004年開始鼓勵投資，各產業快速發展，因此中國對石油的需求量大增了16.36%，國際原油價格因而飆漲，但在後來國際油價回穩甚至下跌後，台灣石油的價格卻未下降，是爲較令人無法理解的現象。

第二個議題是最近引發許多爭議的核能問題，經過日本福島核災後，大家更關注目前台灣的核能問題，政府所告訴人民的是若不興建核四，台灣電力將會供不應求，但在最近的能源局公布的資料中卻顯示即使不興建核四，台灣電力也足以供應，因此這將不構成要興建核四的理由。演講中，講者對於核能所提出的看法皆是偏向：若不興建核四，所帶來的問題有多少？卻少提出：若興建核四，對未來台灣這片土地可能帶來的傷害有多大？面對一個問題，我們都要從正反兩個面向去分析，去審視，然後再去判斷，立即廢核，對台灣而言的傷害必定有，但目前台灣人民對核能得疑慮仍相當高，無論專家或政府皆應仔細評估其中的利與弊，從中取得平衡後在下決策。

資料的來源相當多且雜亂，面對種種議題，我們應學習蒐集來自各方的資料，然後去整理，再經過自己的思考，進而判斷資訊的可信度等等，面對議題，每個人都會有自己的立場，因此提供的資訊並不相同，也因此，接收完種種資訊後，再經過腦中的思辨，形成自己的想法，但也不因有了自己的立場就拒絕接收另一方的想法，應不斷的思考，進而修正腦中的邏輯與看法，了解不同面向的資訊才能進行溝通，使社會更好。

金融市場概述心得

講師 梁啟源董事長

會三甲 鄭怡婷 S0062040

講師一開始特別講述了關於國際油價飆漲與我國能源價格政策的問題。在許多次的油價走勢中，梁董事長提出不同於其他人的觀點，例如在2008年7月的原油價格預測，講師當時認為原油市場的價格供應不吃緊，市場炒作才是問題，在油價論戰中，不同於他人的提出油價將大跌。講師認為「過去式仍是繼續式」、「要預測未來仍看期貨」。在2014的金融市場展望中，講師持以樂觀的看法。

而在其中，我們更重視的是能源價格政策。對於能源價格政策，主張政府應該介入者必須思考著物價跟著上漲等民生問題，而主張政府不該介入者卻也必須考量付出的代價。講師提及不合理的能源價格政策會產生許多弊病，諸如：惡化政府財政赤字、全民補貼能源使用大戶不符合使用者付費原則、供給短絀、選前凍漲選後大漲。在講師提到的台電經營效率雖然有改善餘地，燃料成本無法充分反映在電價是台電虧損的主因。社會輿論之中對「油電雙漲」有著一定程度的反彈，我想那是因為人民認為政府無法「苦其所苦」。以經濟學角度，我們支持講師所做的研究：油、電價格如果適度地提高有助於減少產業油品及電力需求量。但也像許多經濟學家的發現，經濟模型在這個無論如何量化寬鬆，仍然無法讓貨幣流向公眾的口袋的時代，經濟模型的適不適用。

另外，有些社會的意見是認為核四遲未完工是造成台電虧損的原因，講師也針對這方面做出了解釋：根據會計原理及處理原則，核四尚未完工運轉設備的投資是不計入當年損益的。但若又談到核四，卻也是個極度敏感的話題。講師以許多數據與調查說明了因為成本、溫室效應的考量，即使人民有許多不同的意見，許多國家仍然堅持著發展核能政策。媒體輿論也在生活中時常給予我們不同意見與看法，講師所提到的立即廢核對台灣的影響，包括：核四的投資損失、電價上漲、缺電、金融市場的影響等，這些論述是讓我更加深刻去思考的。

許多人有著反對核四的意見，但是台灣也有著發展低碳能源的困境，再生能源的環境發展條件較差，天然氣成本高，還有頁岩氣因為我國購進的是與油價掛勾的，即使國際價格在跌，但是我國卻一直在漲，最後是燃煤電廠因為污染及溫室氣體排放量大，很難通過環評及被接受。支持綠能者無法理解政府為何要一在的拖延發展綠能。

面對這些問題我認為，既然人民有所需求，在反對政策的同時，理應提出可以解決的方案再去反對或推翻政策。一味的反對有時候不但解決不了問題，浪費了資源也讓問題癥結持續進行，甚至惡化。我想，社會和政府應該努力解決其他可能發展的能源面臨的困境，才能對環保及能源的使用有真實的幫助。

2014/03/05(三)演講心得

講題：金融市場概述

演講人：梁啓源

地理四
S9943017
鄭宏頡

此次邀請到了臺灣經濟學領域的巨擘，梁啓源董事長。其演講主題大致成三個大方向，都與他本身的學經歷密切相關，且都圍繞著我們與民生相關的議題，如油價、核能與悶經濟三個面向。

在油價的議題上，分析了數個可能影響國際油價的因素，像是世界總供、國際匯率的波動、開發中國家的突量成長、與投資市場的炒作等各種面，全面性的探討問題。這個過程中，不僅是讓我們了解最終的答案，更是我們學習如何有脈絡的思考與歸納且對各個相對較陌生的領域更能有了步的了解；其最終得出的結論是除了期末市場及O P E C執行減產的兩大素外未來油價的波動更會因為是借景氣、利匯率與政治局勢等有所影響。

對於臺灣能源經濟方面不僅是探討了中油與臺電的營運與核能電廠的捨。雖臺電、中油民營化的難易度過於複雜，但民營化對於其兩間公司更於政府財政支出都是利大過於弊的。其大至歸納出能源價格合理化是提高源效率最有效的工具、國際能源價格上漲並非短期現象，今日凍漲未來勢大漲。而核能議題又從國際與台灣兩方面對於核能的態度、臺灣對於能源求與供給困境等面向為重點。

臺灣目前民意傾向廢核，但電價將上漲四成以上，且還要繼續上漲，相的德國就有民眾開始轉向支持核電。民眾也希望發展再生能源，取代危險電。但梁啓源分析，台灣地狹人稠，若繼續蓋恐怕會影響海岸線景觀，且力發電所發出的噪音居民反對；梁啓源也提醒，廢核不可不談對經濟發展影響。韓國是目前電價最便宜的國家，韓國核能占發電比重約三十六%，畫至2030年，核電將調高至五十九%；但依照民進黨非核家園草案版，2030年時要完成非核家園，屆時台灣與韓國的產業競爭力差距將擴。

其演講過程中不僅引用了眾多第三方數據以強化自己本身的主張但又會讓人認為自圓其說；在相對客觀的立場不只有生硬的講述題目，不時的話甚一些貼近生活的時事更能讓我們能更佳進入狀況。這樣子的演講方式